



PROJET « PARTENARIAT POUR DES SYSTÈMES DE CONNAISSANCES RENFORCÉS EN GUINÉE (PASCOR Guinée) »

Atelier de formation: “Comment conduire une revue rapide de la littérature pour éclairer la prise de décision ?”

Du 19 au 22 mai 2026

📍 CEA-PCMT, Campus Hadja Mafory Bangoura, UGANC, Conakry, Guinée

RAPPORT



Experts du Système de santé
COMMUNAUTE DE PRATIQUE & THINK TANK



Organisation mondiale de la Santé
Guinée



Alliance
for Health Policy
and Systems Research

1. Contexte et justification

A l'échelle mondiale, la nécessité de fonder les décisions de santé sur des données probantes est devenue un impératif stratégique pour garantir l'efficacité et l'équité des systèmes de santé (*Oxman et al., 2009*). Les institutions nationales et internationales insistent désormais sur l'obligation de disposer d'évidences fiables, synthétisées et accessibles pour orienter les politiques et les programmes (*OMS, 2021*).

Ce besoin est accentué par un paradoxe majeur : la production de connaissances scientifiques croît de manière exponentielle, avec un volume de publications qui double environ tous les neuf ans (*Bornmann et Mutz, 2015*). Cette inflation informationnelle crée un défi de taille pour les décideurs et les professionnels de santé, qui se retrouvent souvent submergés par une masse de données difficilement exploitables dans les délais requis par l'action publique (*Landhuis, 2016*).

Face à ce défi, la revue rapide de la littérature apparaît comme une approche méthodologique de choix. Elle permet de synthétiser les preuves existantes de manière accélérée tout en conservant une rigueur scientifique stricte (*Tricco et al., 2017*). Elle constitue un outil stratégique indispensable pour appuyer la prise de décision en temps opportun, particulièrement dans des contextes d'urgence ou de fortes contraintes opérationnelles.

En Guinée, malgré un renforcement notable des capacités en recherche scientifique dans la période post-Ebola, les méthodes de synthèse de connaissances restent sous-utilisées. Un écart persiste entre la disponibilité des résultats de recherche et leur intégration effective dans les politiques de santé, faute de compétences spécifiques pour conduire ces exercices de synthèse (source : étude de base, projet PASCOR Guinée, 2025).

C'est dans cette perspective que la communauté de pratique et Think Tank « Experts du Système de Santé » (ESyS) organise un atelier de renforcement de capacités sur la conduite des revues rapides. Cette initiative vise à transformer la recherche en outils d'aide à la décision pour promouvoir un système de santé guinéen plus résilient et fondé sur les preuves.

Cet atelier est organisé dans le cadre du projet « Partenariat pour des Systèmes de Connaissances Renforcés en Guinée » (PASCOR Guinée) porté par le Centre d'Excellence d'Afrique pour la Prévention et le Contrôle des Maladies Transmissibles (CEA-PCMT) en collaboration avec le Bureau de Stratégie et de Développement (BSD) du Ministère de la Santé et de l'Hygiène Publique, le Centre National de Formation et de Recherche en Santé Rurale de Maferinyah et l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS, Bureau de Guinée). Le projet PASCOR est soutenu par l'Alliance pour la Recherche sur les Politiques et Systèmes de Santé, dans le cadre de son initiative KNOSA, avec l'appui financier de l'OMS (Bureau de Genève).

2. Objectifs

Cet atelier de formation avait pour objectifs :

2.1. Objectif général

Renforcer les capacités des décideurs politiques (cible principale) et des chercheurs et enseignants-chercheurs en conduite d'une revue rapide de la littérature pour éclairer la prise de décision.

2.2. Objectifs spécifiques

- a. Distinguer une revue rapide des autres types de revues telle que la revue systématique ;
- b. Conduire une recherche documentaire à travers des bases de données contenant des publications lues par les pairs et celles non lues par les

- pairs (littérature grise) : PubMed/Medline, Scopus, Embase, Web of Science, ProQuest, Google Scholar, etc. ;
- c. Utiliser un logiciel (Rayyan) pour faciliter le tri et l'examen des documents obtenus ;
 - d. Analyser la qualité des articles scientifiques à inclure dans une revue en utilisant des guides appropriés (JBI, MMAT, SANRA, etc.) ;
 - e. Extraire et synthétiser les données des documents retenus ;
 - f. Produire une synthèse de preuves scientifiques fiable dans un délai court pour orienter la prise de décision ou la pratique.

3. Méthodologie

L'atelier a adopté une approche active (participative et interactive) combinant :

- a. Exposés théoriques ;
- b. Travaux individuels et de groupe ;
- c. Plénières.

4. Durée et déroulement de l'atelier

L'atelier s'est déroulé pendant quatre jours.

❖ Première journée

Elle a débuté à 9h 30min par un tour de table permettant d'avoir une meilleure connaissance des participants et une vue d'ensemble de la salle.

Ce tour de table a été suivi d'une présentation du projet PASCOR-Guinée, mettant en lumière ses objectifs ainsi que les différentes activités réalisées depuis son lancement. La présentation s'est conclue par une session de questions-réponses enrichissante.

A 10h 30min, un pré-test a été administré afin d'évaluer les connaissances initiales des participants.

La matinée s'est poursuivie par une pause déjeuner, suivie d'une photo de famille.

Dans l'après-midi, une session de présentation a porté sur les fondamentaux de la revue rapide et la formulation de la question de recherche à l'aide de l'approche PICOT. Ensuite, des travaux de groupe ont été organisés : les participants ont été répartis en six groupes de travail pour une durée d'une heure.

Ces travaux ont permis de :

1. Identifier le sujet et formuler la question de recherche ;
2. Identifier les objectifs ;
3. Élaborer des équations de recherche ;
4. Identifier les mots-clés et leurs synonymes ;
5. Renforcer la maîtrise des opérateurs booléens (AND, OR) et élaborer la stratégie de recherche ;
6. Sélectionner des sources/bases de données.

❖ Deuxième journée

Les activités se sont poursuivies au cours de la deuxième journée par le test de l'équation de recherche et ajustement selon le nombre de résultats, suivie de l'installation et la prise en main de Mendeley ainsi que la création d'un compte rayyan par chaque participant qui a été assisté par les assistant.e.s techniques.

Après la pause déjeuner les participants ont importé les résultats de recherche dans rayyan en passant par Mendeley. Les activités se sont poursuivies par la phase de tri rapide des articles sur la base des titres et des résumés. Ensuite le tri final : lecture rapide et intégrale des textes ainsi que l'inclusion et l'exclusion des articles tout en précisant le motif d'exclusion.

❖ Troisième journée

La journée a commencé par une présentation détaillée de la matrice d'extraction, expliquant comment la concevoir et comment sélectionner les items en fonction des objectifs spécifiques et de l'évaluation des risques de biais des articles inclus. Après cette étape théorique, chaque groupe de travail est passé à la pratique par

la conception de sa matrice et en réalisant une lecture critique des risques de biais des différents articles retenus, suivie de l'extraction des données et d'une vérification croisée pour assurer la fiabilité des résultats.

Après la pause-café, les groupes ont utilisé une échelle simplifiée afin de juger le niveau de solidité des articles inclus, en s'appuyant sur le modèle Joanna Briggs Institute (JBI) et l'outil Mixed Methods Appraisal Tool (MMAT) en fonction du type d'étude pour l'évaluation solide des approches méthodologiques des différentes études.

❖ Quatrième journée

Cette dernière journée a été marquée par l'orientation sur l'analyse et la synthèse narrative (synthèse des données et rapport de revue), puis les travaux de groupes se sont poursuivis, le questionnaire pour le post-test a été administré aux participants afin de ré-évaluer leur niveau de connaissance sur la conduite de la revue rapide.

5. Résultats atteints

A la fin de l'atelier :

- a. Quarante participants ont été formés à la conduite d'une revue rapide de la littérature ;
- b. Les participants ont été capables de distinguer une revue rapide des autres types de revues ;
- c. Les participants ont été capables de conduire une recherche documentaire à travers des bases de données à accès gratuit contenant des publications lues par les pairs et celles non lues par les pairs (littérature grise) : PubMed/Medline et Google Scholar ;
- d. Les participants ont été initiés à la conduite d'une recherche documentaire à travers des bases de données à accès payant telles que Scopus, Embase, Web of Science & ProQuest ;

- e. Les participants ont été capables d'utiliser un logiciel (Rayyan) pour faciliter le tri et l'examen des documents trouvés ;
- f. Les participants ont été capables d'analyser la qualité des articles scientifiques à inclure dans une revue en utilisant des guides appropriés (JBI, MMAT, SANRA, etc.) ;
- g. Les participants ont été capables d'extraire et synthétiser les données des documents retenus.

6. Clôture de l'atelier

L'honneur a été donné au représentant de l'institut national de santé publique (INSP), qui a remercié tous les participants à l'atelier et les a encouragés de continuer à s'exercer sur les méthodes de conduite de la revue rapide de la littérature.

L'atelier a pris fin à 16h 30min de convivialité.

7. Leçons apprises

Quelques leçons apprises au cours de cet atelier de formation :

- Les formations à majorité pratique suscitent plus d'enthousiasme et d'engagement chez les participant.e.s que celles trop centrées sur la théorie ;
- La motivation des participants est restée constante du début jusqu'à la fin de l'atelier de formation ;
- La satisfaction des participants constatée à la fin de l'atelier de formation par les remerciements et des sollicitations d'organiser de temps en temps ces types d'ateliers.

Annexe 1 : Liste des participants

Annexe 2 : Quelques images de l'atelier de formation

